La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « Hij (de Rode Ridder) is inmiddels naar zijn vriend (...) weergekeerd / teruggekeerd » (« Il est pendant ce temps retourné vers / chez son ami »).

On y trouve la forme verbale « WEERgekeerd », participe passé provenant de l'infinitif « WEERkeren », luimême construit sur l'infinitif « KEREN » qui, comme la grande majorité des verbes néerlandais NE fait PAS l'objet des « temps primitifs » et NE fait PAS partie de la minorité « irrégulière » des verbes réguliers, résumée par les consonnes présentes dans « 'T KOFSCHIP » ; en effet le radical (première personne du présent) se terminant par la consonne « L », on trouvera à la fin du participe passé le « D » majoritaire.

Quand « WEERkeren » est conjugué comme participe passé à l'équivalent du passé composé, cela entraîne en néerlandais une séparation de la particule « WEER » de son infinitif proprement dit, la particule « GE- » (commune à la majorité des participes passés) s'intercalant entre eux => « weerGEkeerd ».

Il y a REJET de la forme verbale « WEERgekeerd » derrière les compléments (« inmiddels » et « naar zijn vriend ») à la fin de la phrase. Pour le phénomène du REJET du verbe, lisez notre synthèse en couleurs :



© 2017, Bernard GOORDEN, voor de grammatica. Autres exemples à http://idesetautres.be/?p=ndls&mod=vandersteen